

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



**FACULTAD DE DERECHO
PROGRAMA DERECHO
BOGOTÁ D.C.**

AÑO DE ELABORACIÓN: 2015

TÍTULO: TÉCNICAS DE LA ORALIDAD EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO COLOMBIANO: UN ESTUDIO DESDE LA ARGUMENTACIÓN Y REFUTACIÓN EN LA TEORÍA DEL CASO

AUTOR (ES): ROMERO BENAVIDES, DAVID ANDRÉS

DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES): Dr. WILSON CASTEBLANCO GÓMEZ

MODALIDAD: TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PÁGINAS: **TABLAS:** **CUADROS:** **FIGURAS:** **ANEXOS:**

CONTENIDO:

INTRODUCCIÓN

1. HISTORIA DE LA ORALIDAD
 2. LA ORALIDAD EN LAS DIFERENTES ÁREAS DEL DERECHO EN COLOMBIA
 3. CAPÍTULO III – LA ORALIDAD EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO – LEY 906 DE 2004
 4. ARGUMENTACIÓN Y REFUTACIÓN
 5. LA ARGUMENTACIÓN Y REFUTACIÓN COMO ELEMENTOS ESENCIALES EN LA TEORÍA DEL CASO
 6. UN DÉFICIT SUSTANCIAL EN LAS TÉCNICAS DE LA ORALIDAD
 7. CONCLUSIONES
- BIBLIOGRAFÍA**

PALABRAS CLAVES: SEGÚN LA DISCIPLINA Y EL TESAURO. Ejemplo:

SISTEMA PENAL ACUSATORIO, ORALIDAD, DERECHO PENAL, TÉCNICAS DE ORALIDAD

DESCRIPCIÓN:

La investigación hará un estudio sobre las técnicas de la oralidad en el Sistema Penal Acusatorio Colombiano y específicamente desde la argumentación y la refutación en la teoría del caso. Teniendo en cuenta que en este nuevo sistema, los actores del proceso penal deben ser conocedores de las competencias y destrezas relacionadas con estos instrumentos lógicos del pensamiento. De igual manera se observarán los yerros en que se incurre por el mal uso de la argumentación y refutación en la teoría del caso. Es decir que se busca explicar la forma en la que fue implementado el Sistema de Oralidad en Colombia más concretamente en el área del Derecho Penal y cuáles son las falencias que este sistema presenta a raíz de dicha implementación.

METODOLOGÍA:

Se llevará a cabo un estudio recopilando información sobre las técnicas de la oralidad en el Sistema Penal Acusatorio Colombiano y específicamente desde la argumentación y la refutación en la teoría del caso, para luego explicar la forma en que se ha implementado el Sistema de Oralidad en Colombia más concretamente en el área del Derecho Penal

CONCLUSIONES:

Con este trabajo de investigación quise evidenciar que en el Sistema Penal Acusatorio implementado por la Ley 906 de 2004 existen elementos o herramientas que pueden usar los intervinientes para generar una buena práctica durante el desarrollo de un proceso y que a la fecha no son muy utilizadas por diferentes razones y que al final de una decisión judicial si influyen en un cien por ciento con esta.

También quise evidenciar que aunque la práctica de la oralidad en la historia del derecho en diferentes lugares del mundo no es una novedad y a lo largo de los tiempos se ha practicado, siempre ha llevado a que los individuos que la representa sean personas capacitadas para ello, al tener en sus manos la responsabilidad de decidir el futuro de la personas involucradas en el proceso, es decir la preparación siempre ha sido y deberá ser elemento primordial en la representación de una persona o el estado ante la Justicia.

Durante este trayecto por las técnicas del juicio oral me enfoque en la argumentación y la refutación ejemplarizados en la teoría del caso, al evidenciar después de mucho tiempo tratando de entender las prácticas diarias dentro de este proceso, que todo iniciaba y concluía en la actuación penal con una buena Teoría del Caso ya fuera que el proceso concluyera en cualquier etapa y no necesariamente llegara a la etapa del juicio oral, ya que también comprendí que se necesita una estructurada Teoría del Caso para llegar a un preacuerdo o a una aceptación de cargos.

Respecto a la Teoría del Caso fueron saliendo a la luz elementos esenciales para construir una buena argumentación y refutación, basados en la lógica del pensamiento al considerar que una contienda jurídica en el derecho penal, no es más otra cosa que una manera lógica de expresar las tesis donde resulta ganador quién logró demostrar su teoría con argumentos sólidos, justificables y con gran dosis de credibilidad los cuales necesariamente llevarán al juez a fallar según la presentación de dichos hechos por medio de la teoría expuesta.

También pude entender que no se puede dejar atrás la refutación como elemento esencial de lógica en la Teoría del Caso y que esta resulta complemento de la argumentación, ya que permite desvirtuar los hechos presentados por la contraparte, restándole credibilidad y generando dudas sobre los mismos.

Por último debo decir que todos estos razonamientos llevados al proceso penal donde es importante presentar una tesis, argumentar lo expuesto durante el proceso, incluir testimonios, encaminar los interrogatorios, presentar las pruebas que sustentan lo expuesto y controvertir lo expuesto por la contraparte si así se beneficia la tesis propia, indican que evidentemente el proceso penal es un ejercicio de la lógica jurídica soportado por las herramientas de la argumentación y refutación plasmadas desde el inicio del proceso en la teoría del caso, las cuales marcarán el éxito o fracaso de la actuación procesal.

FUENTES:

ALISTE SANTOS, Tomás Javier. Sistema de Common Law. Barcelona: Ratio Legis, 2013. 302 p.

ATIENZA, Manuel. Curso de Argumentación Jurídica. Madrid: Trotta, 2012. 872 p.

-----, El Derecho Como Argumentación. Madrid: Ariel, 2006. 87 p.

BEDOYA SIERRA, Luis Fernando. La Prueba en el Proceso Penal Colombiano. Bogotá: Fiscalía General de la Nación, Escuela De Estudios E Investigaciones Criminalísticas Y Ciencias Forenses, 2010. 274 p.

BENAVENTE Chorres, Hesbert. Guía para el estudiante del proceso penal acusatorio y oral. México: Flores Editor y Distribuidor S.A. de C.V., 2011. 220 p.

------. La Aplicación de la Teoría del Caso y la Teoría del Delito en el Proceso Penal Acusatorio. Barcelona: Bosch, 2008. 456 p.

BERNATE, Francisco. El Principio de Oralidad en Sistema Penal Acusatorio. Bogotá: Centro de Ediciones Universidad del Rosario: 2005. 310 p.

CANCELLERÍA DE LA REPÚBLICA. Código de Procedimiento Civil Colombiano Decretos 1400 y 2019 de 1970 [en línea]. Bogotá: La Cancillería [citado 10 noviembre, 2014]. Disponible en Internet: <URL: http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/tramites_servicios/apostilla_legalizacion/archivos/codigo_procedimiento_civil.pdf>.

CASSEL, Douglass. El sistema procesal penal de Estados Unidos. Un análisis y estudio del modelo penal de Estados Unidos el cuál fue copiado en varios países de Latinoamérica. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2008. 27 p.

CHACÓN, Alejandro. Derecho Ingles y Americano [en línea]. Bogotá: Prezi [citado 20 octubre, 2014]. Disponible en Internet: <URL: <https://prezi.com/et4xuvj46eao/derecho-ingles-y-americano/>>.

COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 1395. (12, julio 2010). Por la cual se adoptan medidas en materia de descongestión judicial. Bogotá, 2010. no. 47.768. 61 p.

------. Constitución Política de Colombia. 120 p.

------. Ley 1437 (18, enero 2011). Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Bogotá, 2011. no. 47.956. 115 p.

----- Ley 1564. (12, julio 2012). Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones. Bogotá, 2012. no. 48489. 217 p.

----- Ley 906 (31, agosto 2004). Por la cual se expide el Código de Procedimiento Penal. Bogotá, 2004. no. 45.658. 83 p.

CONSTANTINO, M. F. Estructuración de la argumentación jurídica. México: Universidad Sonora, 2010 10 p.

CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia No. C-591 de 9 de junio de 2005. MP. Clara Inés Vargas.

----- Sentencia No. C-651 de 7 de septiembre de 2011. MP. Calle Correa María Victoria.

----- Sentencia No. C-370 de 25 de Mayo de 2006. MP. Montealegre Lynett E.

----- Sentencia No. T-293 de 21 de mayo de 2013. MP. Calle Correa María Victoria.

DE CHECCHI AND COMPANY CONSULTING COLOMBIA. Técnicas del Juicio Oral en el Sistema Penal Colombiano. Lecturas Complementarias. Bogotá: La Compañía, 2003. 243 p.

ESCOBAR, Federico. Práctica de Derecho Romano: Persona y Bienes. Cali: Universidad ICESI, 2010. 283 p.

GALEANO REY, Juan Pablo y BERNATE OCHOA, Francisco. Técnicas Penales del Juicio. Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 2008. 227 p.

GALLEGO, Elio. Common Law, el Pensamiento Político Jurídico de Sir Edward Coke Madrid: Encuentro, 2012. 204 p.

IGUARAN, M.G. y MENDOZA, G.D. Manual Sistema Penal Acusatorio FGN. El entender del sistema desde el punto de vista de la Fiscalía General de la Nación. Bogotá: Fiscalía General de la Nación, 2006. 128 p.

INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TÉCNICAS Y CERTIFICACIÓN. Compendio tesis y otros trabajos de grado. NTC 1486. Sexta actualización. Bogotá: ICONTEC, 2008.36 p.

LEGIS S.A. Código de Procedimiento Penal Colombiano. 13 ed. Bogotá: Legis, 2004. 421 p.

LEÓN PARADA, Víctor. ABC del nuevo Sistema Acusatorio Penal. Bogotá: Ecoe, 2005. 374 p.

OFICINA ADMINISTRATIVA DE LOS TRIBUNALES DE LOS ESTADOS UNIDOS. El Sistema Federal Judicial en los Estados Unidos. Washington: Federal Courts, 2000. 62 p.

PÉREZ, Volmar. Manual del Defensor. Bogotá: Defensoría del Pueblo, 2008. 86 p.

QUISPE AGUEDO, Alexander Víctor. (2012). El arte de contrainterrogar en el nuevo modelo procesal penal [en línea]. Bogotá: Derecho y Cambio social [citado 12 noviembre, 2014]. Disponible en Internet: <URL: http://www.derechoycambio-social.com/revista029/contrainterrogatorio_procesal_penal.pdf>.

RAMÍREZ BASTIDAS, Yesid. Sistema Acusatorio Colombiano. 2 ed. Bogotá: Doctrina y Ley Ltda, 2005. 510 p.

REYES MEDINA, César. Técnicas orales de litigación en Colombia. El entender del sistema desde el punto de vista del Ministerio Público. Bogotá: Procuraduría General de la Nación, 2009. 206 p.

RIVERA. C. E. Las destrezas de persuasión y argumentación en el juicio oral [en línea]. Santiago de Chile: Revista de Derecho Pontificia Universidad Católica Valparaíso [citado 20 noviembre, 2014]. Disponible en Internet: <URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173619921026>>

TORRES Z.F. y GARCÍA M. F (2008). Common law: una reflexión comparativa entre el sistema inglés y el sistema estadounidense. En: Alegatos. Enero – Agosto, 2008. no. 68.

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE –



VARGAS. J.E. (1996). Lecciones aprendidas: introducción de los juicios orales en Latinoamérica. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo, 1996. 25 p.